

# 重庆大学本科教育可持续发展的理性思考

周晓峰,韩力

(重庆大学 电气工程学院,重庆 400044)

**摘要:**对重庆大学本科教育面临的主要问题、学生的教学主体地位、师资队伍、学分制、教学资源分配和研究生生源质量等问题提出了作者的一些思考。

**关键词:**本科教育;可持续发展;重庆大学

**中图分类号:**G649.21

**文献标识码:**B

**文章编号:**1008-5831(2001)05-0012-02

## 一、重庆大学本科教育面临的主要问题

笔者认为,近年来重庆大学本科教育的地位和质量从某种程度上来说在逐渐下降,具体表现在以下几个方面:(1)重庆大学目前是一所多层次办学的多科性大学,本科教育在办学过程中所占的份量和比重在逐渐削弱;(2)由于学校政策的导向,一些二级学院更愿意招收研究生(特别是工程硕士生),更乐意办成教、自考,而不愿意把主要精力放在本科教育上;(3)愿意在本科教育上投入主要精力的大师级人物太少,甚至在本科教育上愿意投入主要精力的普通教师人数也明显不够;(4)本科人才培养方案(教学计划)的总体设计与重庆大学的实际校情还不完全吻合;(5)本科生在国际国内各种科技、文体大赛中所获得的奖励情况与重庆大学目前的地位不相称;(6)重庆大学的校风和学风与国内其它一些重点高校相比,尚有较大差距,“耐劳苦、尚俭朴、勤学业、爱国家”的校训不知还有多少学生铭记在心并付诸实践。

## 二、关于学生是教学主体的思考

由美国国家科学院院长 Alberts、美国文化教育委员会主席 Ikenberry、美籍华裔学者田长霖、杨振宁等 11 位美国政府官员、大学校长与企业界名人撰写,由笔者翻译的《再创大学本科教育——美国研究性大学行动计划》一书,对高等教育的学术权利法案有以下描述,现摘录如下:

当一所大学接受某一学生而且这一学生也最终入校,那么其内涵的义务便在他们之间形成了一种没有签约的合同。每一方都要承担义务和责任,每一方又会从中受益。一个学生选择了能够得到学位

的课程进行学习,同意遵守学校的规章制度,接受为学术团体做出贡献的挑战,决心开拓思想、增强能力、培养才干,希望成为一名合格的人才和公民。除此之外,研究性大学的学生还必须做好准备以迎接各种机遇,必须承担在受教育过程中由于各种活动而带来的紧张和压力,也必须适应一个多差异、多样化的环境。

由于接受了学生,任何一所大学都应学生的知识和创造性发展提供尽量多的机会,这些机会应包括以下各项:

1. 通过研究而学习的机会,而不仅仅是知识的传授。
2. 培养学生在口语与写作上的技能,使其达到一定水平,以满足学生在大学、工作和个人生活中的需求。
3. 培养学生对人文艺术、科学、社会科学的鉴赏力,为学生提供一切适合他们并能使他们有亲身体验的机会。
4. 提供细致全面的准备以备学生毕业之后所需,如学生继续读研、从事教学或是其它的专职工作。

在研究性大学读书的学生则另有以下权利:

1. 得到与高级科研人员一起工作的机会,使自己得到帮助和指导。
2. 享有在研究工作中所需的一流设施设备,如实验室、图书馆、工作室、计算机系统、音乐厅等。
3. 享有选择自己学习的领域与专业的权力,包括其它类型的大学无法提供的学科领域和选择。
4. 得到与不同于本人背景、文化和阅历的人们

交往的机会,得到与各层次求知者(从新生到高级研究者)交往的机会。

大学必须为推动和促进研究提供良好环境,应有实验室、图书馆、计算机、工作室等,也应使高级研究者如教授等成为学生的伙伴和指导。研究性大学应保证学生得到相互协作受教育的经历,由此使学生得到比挣学分更重要、更广泛的经历。

有能力建立这样一种综合性教育的研究性大学将会造就一种特殊的人才,即那种具有研究精神、解决问题的兴趣和能力强的人,一种有清晰思路和语言技巧而且善于交际的人,一种通过广泛阅历而得到不同经验陶冶的人。只有这种人才方可能成为下一世纪在科学、技术、学术、政治领域中有创造性的领袖人才。

以此对照一下重庆大学的本科教育,难道不值得我们深思吗?如何营造一种良好的人文、学术氛围,充分尊重和发挥每个学生的个性,积极采取启发式教学,培养学生独立思考问题、解决问题的能力,在理论和实践中学会创新,我校的本科教育还有很长的路要走。

### 三、关于师资队伍的思考

俗话说:“名师出高徒”。要培养一流的人才,必须要有一流的教育大师。以前我校尚有李四光、马寅初、潘序伦、何鲁、冯简、柯召、吴宓、吴冠中等著名学者,不知现在能与之齐名的大师还有多少。笔者认为,大师也需要学校的培养与打造,能否考虑坚持不懈地定期评选和奖励“重庆大学教学名师”。其次,在重庆大学每年一度的“伯乐奖”、“教学工作优秀教师”、“青年教师”以及“跨世纪骨干教师”等评选中,其过分注重一些“硬指标”的价值取向也值得思考。比如“伯乐奖”作为一种育人奖,为什么就不可以考虑对培养本科人才做出突出贡献的优秀教师呢?此外,在重庆大学的本科教育中,教师队伍的整体职称结构、年龄结构、敬业精神等问题,都值得我们去思考。

### 四、关于学分制的思考

重庆成立直辖市以来,重庆大学在全国的知名度和地位随之提高,近年来新生的生源质量有较大

提高。但是,随着高校扩招形势的发展,“宽进严出”理应成为重庆大学与国际高等教育接轨的一条必由之路,而实行学分制则是其具体措施。在由计划经济向市场经济转轨的过程中,许多学生、学生家长甚至教师对我校2000年10月8日校长办公会通过的“重庆大学学生管理规定”的理解还比较肤浅、片面,在涉及到“停止学籍”、“试读”和“退学”等敏感问题时,说情风盛行。笔者认为,重庆大学要办成国内一流大学,还必须广泛宣传、严格执行学分制的有关规定。与重庆大学地位相仿的华东理工大学,曾经在一年之内处理了108名学生,对扭转学风起到了很好作用。

### 五、关于三校区教学资源分配的思考

在三校合并后,目前三校区教学资源的分配情况明显不合理,距人财物三大教学资源优化配置的目标尚有较大差距。为此,可考虑将A区的第六教学大楼划拨电气工程学院统一管理和使用(当然用B区的公房等面积交换),必将大大提高学院的管理效率,有力地促进教学、科研和学科建设的发展。

### 六、关于研究生生源质量的思考

目前重庆大学的研究生生源有相当一部分来自于本校的推免和报考学生,这种近亲繁殖的情况不利于提高我校的研究生培养质量。重庆大学可否考虑进一步加强与其它高校之间的联系与合作,试行研究生校际交叉推免制;重庆大学可否考虑进一步加强研究生招生宣传的力度,扩大研究生招生宣传的范围,更多地从其它高校录取研究生。

### 七、结语

本文绝无全盘否定重庆大学本科教育的意思,我校实行的“班导师制”、“选课制”、“辅修制”、“攻读第二专业制”、“弹性学制”、“选专业制”、“优异生制”、“推免研究生制”、“奖学金制”等等,都是提高本科教育质量的一些有力措施,2001年我校获得十项国家级教学成果奖,这些都使我们看到了重庆大学本科教育可持续发展的希望。笔者撰写此文,旨在希望唤起更多的有识之士对重庆大学本科教育之重视、对重庆大学的本科教育提出更好的建设与发展建议。